LATVIJAS REPUBLIKA

Daugavpils pilsētas dome

reģ.Nr. 90000077325

Kr.Valdemāra iela 1, Daugavpils, LV-5401

Iepirkums saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma
10.panta pirmajā daļā noteiktajā kārtībā (2.pielikuma pakalpojums)

**“Ēdināšanas pakalpojuma sniegšana Daugavpils pilsētas pašvaldības**

**organizētajās sporta nometnēs”**

identifikācijas numurs **DPD 2017/61**

# Iepirkumu komisijas sēdes protokols Nr. 5

2017.gada 22.maijā

SĒDE NOTIEK Daugavpilī, K.Valdemāra ielā 1, 306. kabinetā

SĒDE SĀKAS plkst. 8:00

SĒDĒ PIEDALĀS, KOMISIJA ŠĀDĀ SASTĀVĀ:

|  |  |
| --- | --- |
| Komisijas priekšsēdētāja | Jurate Kornutjaka – Daugavpils pilsētas domes Centralizēto iepirkumu nodaļas vadītāja, |
| Komisijas locekļi | Kristīne Šede – Daugavpils pilsētas domes Centralizēto iepirkumu nodaļas juriste,Valērija Petrova – Daugavpils pilsētas domes Sporta un jaunatnes departamenta juriskonsults, |
| PROTOKOLĒ komisijas locekle:  | Kristīne Šede.  |

KOMISIJAS IZVEIDOŠANAS PAMATS: Domes 2017.gada 26.aprīļa rīkojums Nr.170; Domes 2017.gada 17.maija rīkojums Nr.197 “Par grozījumu Daugavpils pilsētas domes 2017.gada 26.aprīļa rīkojumā Nr.170 “Par iepirkuma komisijas izveidošanu””

IEPIRKUMS IZSLUDINĀTS: Paziņojums par sociālajiem un citiem īpašiem pakalpojumiem-paziņojums par līgumu publicēts IUB mājas lapā [www.iub.gov.lv](http://www.iub.gov.lv) 2017.gada 8.maijā. Iepirkumu nolikums ievietots Daugavpils pilsētas domes mājas lapā [www.daugavpils.lv](http://www.daugavpils.lv) 2017.gada 8.maijā.

KOMISIJAS SĒDES DARBA KĀRTĪBA:

1. Pretendentu iesniegto piedāvājumu noformējuma pārbaude un pretendentu atlase iepirkuma priekšmeta 2., 3.un 5.daļā;
2. Tehnisko un finanšu piedāvājumu atbilstības pārbaude 2., 3.un 5.daļā;
3. Saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma skaitliskā novērtēšana 2., 3.un 5.daļā;
4. Pretendenta noteikšana, kuram būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības 2., 3.un 5.daļā.
5. Lēmuma pieņemšana 2., 3.un 5.daļā.
6. Pretendentu iesniegto piedāvājumu noformējuma pārbaude un pretendentu atlase iepirkuma priekšmeta 2., 3.un 5.daļā
7. Komisijas priekšsēdētāja Jurate Kornutjaka paziņo sēdi par atklātu, nosauc komisijas sastāvu, ziņo sēdes darba kārtību.
8. Komisija konstatē, ka iepirkuma priekšmeta 2., 3.un 5.daļā piedāvājumu iesniedza pretendents SIA “LATGALES OPTIMA”.
9. Komisija izskata pretendentu iesniegto piedāvājumu, tā noformējumu un konstatē, ka piedāvājums ir cauršūts, caurauklots un noformēts atbilstoši Nolikuma 7.punktā noteiktajām noformējuma prasībām.
10. Komisija pārbauda pretendentu atbilstību konkursa Nolikuma III.nodaļā noteiktajām kvalifikācijas prasībām pēc iesniegtajiem atlases dokumentiem un publiski pieejamās datu bāzēs pieejamās informācijas.
11. Komisija konstatē, lai pārbaudītu pretendentu iesniegto piedāvājumu atbilstību nolikuma III.nodaļā noteiktajām kvalifikācijas prasībām, pretendentam bija jāiesniedz dokumenti, kas noteikti konkursa Nolikuma III.nodaļas 8. un 28.punktā.
12. Komisijas locekļi izskata pretendenta iesniegtos dokumentus – kuri Nolikumā noteiktie dokumenti ir iesniegti, kuri nav iesniegti un kuru iesniegšana nav obligāta, pārbauda iesniegto dokumentu juridisko spēku un saturu.
13. Komisija konstatē, ka pretendents SIA “Latgales optima” (2., 3.un 5.daļa) ir iesniedzis visus konkursa Nolikumā noteiktos dokumentus, kuri apliecina pretendentu kvalifikāciju un atbilstību konkursa Nolikuma nosacījumiem. Iepirkuma komisija nolemj virzīt tālākai pretendenta tehniskā un finanšu piedāvājuma vērtēšanai pretendenta piedāvājumu.

*Balsojums: 3 balsis “par”, “pret” – nav.*

1. **Tehnisko un finanšu piedāvājumu atbilstības pārbaude 2., 3.un 5.daļā**
2. Tehnisko piedāvājumu atbilstības pārbaudes laikā komisija izvērtē piedāvājumu atbilstību iepirkuma nolikuma 9.punktā un nolikuma 3.pielikumā pievienotajai formai:

**Pretendenta SIA “Latgales optima” tehniskā piedāvājuma pārbaude 2., 3.un 5.daļā**

 Iepirkumu komisija pārbauda un konstatē, ka pretendents tehnisko piedāvājumu aizpildījis atbilstoši nolikuma prasībām. Tehniskajam piedāvājumam pievienotas šādas ēdienkartes un dokumenti:

* + 1. Tehniskais piedāvājums 2., 3.un 5.daļā;
		2. Ēdienkartes 2., 3.un 5.daļai. Komisija konstatē aritmētisku kļūdu 2.un 5.daļas ēdienkartē – pretendents 3.dienai pusdienām nepareizi aprēķinājis taukus kopā un izlabo to no 47,05 uz 47,07;
		3. Galveno pamatproduktu sarakts iesniegts katrai iesniegtajai ēdienkartei. Veicot piedāvāto produktu atbilstības pārbaudi norādītajām kvalitātes shēmām publiski pieejamās datu bāzēs, komisija konstatēja pretrunīgu informāciju pretendenta pamatproduktu sarakstos 2., 3.un 5.daļai, jo nebija nepārprotami identificējams, kādai pārtikas kvalitātes shēmai atbilst galveno pamatproduktu sarakstos 6.3., 6.4. un 6.6.punktā norādītie produkti (burkāni, kāposti, sīpoli)? Pamatproduktu sarakstos minētie produkti norādīti kā nacionālās pārtikas kvalitātes shēmas (turpmāk – NPKS) produkti. Savukārt ražotāju/audzētāju sarakstā norādīts produktu piegādātājs – vairumtirgotājs SIA “DOMOS”, bet nav norādīts produktu ražotājs/audzētājs? Ņemot vērā pretendenta sniegto skaidrojumu un pievienoto sertifikātu, komisija konstatē, ka pamatproduktu sarakstos 6.3., 6.4. un 6.6.punktā norādītie produkti (burkāni, kāposti, sīpoli) ir Lauksaimniecības produktu integrētās audzēšanas (LPIA) prasībām atbilstoši produkti. Saskaņā ar iepirkuma nolikuma 32.punktā noteiktajiem vērtēšanas kritērijiem komisija punktus piešķir par bioloģiskās lauksaimniecības shēmas (BLS) un Nacionālās pārtikas kvalitātes shēmas (NPKS) produktiem. Ņemot vērā minēto komisija izlabo pamatproduktu sarakstus 2.,3.un 5.daļā, svītrojot no tiem 6.3., 6.4. un 6.6.punktos norādītos produktus (burkāni, kāposti, sīpoli) kā NPKS neatbilstošus produktus. Komisija attiecīgi izlabo 2.daļas pamatproduktu sarakstā aritmētisku kļūdu produktu īpatsvara aprēķinā kg un procentos, kuri atbilst NPKS prasībām no 269,891 kg **uz 212,69 kg** un no 10,12 % uz **31,61 %**. Komisija attiecīgi izlabo 3.daļas pamatproduktu sarakstā aritmētisku kļūdu produktu īpatsvara aprēķinā kg un procentos, kuri atbilst NPKS prasībām no 149,122 kg **uz 119,69 kg** un no 45,19 % uz **36,27 %**. Komisija attiecīgi izlabo 5.daļas pamatproduktu sarakstā aritmētisku kļūdu produktu īpatsvara aprēķinā kg un procentos, kuri atbilst NPKS prasībām no 47,628 kg **uz 37,533 kg** un no 39,41 % **uz 31,06 %.**
		4. Bioloģiskās lauksamniecības un nacionālās pārtikas kvalitātes shēmas prasībām atbilstošo produktu ražotāju un audzētāju saraksti;
		5. Produktu atbilstības sertifikāti, ražotāju vai audzētāju apliecinājumi par sadarbību, līgumi. Komisija publiski pieejamās datu bāzēs pārbauda piedāvāto produktu ar paaugstinātu kvalitāti atbilstību norādītajām kvalitātes prasībām. ( [www.pvd.gov.lv](http://www.pvd.gov.lv) ; [www.videskvalitate.lv](http://www.videskvalitate.lv) ).
		6. Tehnoloģiskās kartes.
1. Iepirkumu komisija **nolemj** pretendenta **SIA “Latgales optima”** tehnisko piedāvājumu iepirkuma priekšmeta 2., 3.un 5.daļā atzīt par atbilstošu tehniskās specifikācijas prasībām un **virzīt tālākai vērtēšanai**.

*Balsojums: 3 balsis “par”, “pret” – nav.*

1. **Saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma skaitliskā novērtēšana 2.,3.un 5.daļā**
2. Iepirkumu komisija nosaka saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu, saskaņā ar nolikumā noteiktajiem vērtēšanas kritērijiem un algoritmu.
3. Vērtēšanas kritēriji visās iepirkuma daļās ir vienādi.
4. **Vērtēšanas kritēriji to nozīmīguma secībā un kritēriju īpatsvars:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr.** | **Vērtēšanas kritēriji** | **Kritērija maksimālā skaitliskā vērtība** |
| 1.  | Ēdināšanas izmaksas vienam dalībniekam bez PVN (cena) | 50 punkti |
| 2. | Ēdienkartē izmantojamo produktu īpatsvars, kuri atbilst bioloģiskās lauksaimniecības prasībām | 20 punkti |
| 3. | Ēdienkartē izmantojamo produktu īpatsvars, kuri atbilst nacionālās pārtikas kvalitātes shēmas prasībām | 1. unkti
 |

1. Pretendenta skaitlisko novērtējumu (punktus) nosaka šādi:
	1. Kritēriju **„Ēdināšanas izmaksas vienam dalībniekam”** komisija vērtēs pēc šādas formulas (rezultāts tiks noapaļots līdz punkta simtdaļām):

C = C*zem*/C*pied* x 50, kur

C – punktu skaits,

C*zem* – viszemākās piedāvātās ēdināšanas izmaksas vienam dalībniekam,

C*pied* – vērtējamās ēdināšanas izmaksas vienam dalībniekam,

50 - kritērija maksimālā skaitliskā vērtība.

* 1. Kritēriju **„Ēdienkartē izmantojamo produktu īpatsvars, kuri atbilst bioloģiskās lauksaimniecības prasībām”[[1]](#footnote-1)** komisija vērtēs pēc šādas formulas(rezultāts tiks noapaļots līdz punkta simtdaļām):

K= K*pied*/K*lielāk*x 20, kur

K – punktu skaits,

K*pied* – pretendenta piedāvātais ēdienkartē izmantojamo produktu īpatsvars, kuri atbilst bioloģiskās lauksaimniecības prasībām,

K*lielāk* – lielākais piedāvātais ēdienkartē izmantojamo produktu īpatsvars, kuri atbilst bioloģiskās lauksaimniecības prasībām,

20 – kritērija maksimālā skaitliskā vērtība.

* 1. Kritēriju **„Ēdienkartē izmantojamo produktu īpatsvars, kuri atbilst nacionālās pārtikas kvalitātes shēmas prasībām”[[2]](#footnote-2)** komisija vērtēs pēc šādas formulas(rezultāts tiks noapaļots līdz punkta simtdaļām):

K= Kpied/Klielāk x 30, kur

K – punktu skaits,

K*pied* – pretendenta piedāvātais ēdienkartē izmantojamo produktu īpatsvars, kuri atbilst nacionālās pārtikas kvalitātes shēmas prasībām,

K*lielāk* – lielākais piedāvātais ēdienkartē izmantojamo produktu īpatsvars, kuri atbilst nacionālās pārtikas kvalitātes shēmas prasībām,

1. – kritērija maksimālā skaitliskā vērtība.
2. Saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums ir piedāvājums, kurš saņems lielāko skaitlisko novērtējumu (punktu skaitu) konkrētā iepirkuma daļā.
3. Iepirkumu komisija veic saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma skaitlisko novērtēšanu un aizpilda individuālās vērtēšanas tabulas (pielikumā).
4. Ņemot vērā katra iepirkuma komisijas locekļa veikto individuālo novērtējumu katram kritērijam, komisijas locekļi aprēķina vidējo aritmētisko vērtību katram kritērijam un kopējo iegūto punktu summu. Komisijas locekļi apkopo katra komisijas locekļa individuālās vērtēšanas rezultātus un konstatē, ka pretendents ieguvis šādu skaitlisko novērtējumu:

**Komisijas locekļu individuālās vērtēšanas rezultātu apkopojuma tabula**

**(kopējā iegūtā punktu summa)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pretendenta nosaukums, reģ.Nr., adrese** | **Daļas Nr.** | **Iegūtā kopējā punktu summa** |
| **SIA “Latgales optima”**, reģ.Nr.40003191939, Inženieru iela 9-17, Daugavpils, LV-5410 | 2.daļa | 100 |
| 3.daļa | 100 |
| 5.daļa | 100 |

*Balsojums: 3 balsis “par”, “pret” – nav.*

1. **Pretendenta noteikšana, kuram būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības 2., 3.un 5.daļā**
2. Saskaņā ar iepirkuma nolikuma kārtību, iepirkuma komisija nosaka saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu. Par saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu tiks atzīts piedāvājums, kurš saņēmis lielāko skaitlisko novērtējumu.
3. Iepirkuma komisija locekle K.Šede ziņo, ka pirms līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas, pasūtītājam, saskaņā ar iepirkuma nolikuma 34.5.punktā noteikto, jāveic Publisko iepirkumu likuma Publisko iepirkumu likuma 42.panta pirmās daļas 3.punktā minētā pretendentu izslēgšanas gadījuma esamības pārbaude attiecībā uz katru pretendentu, kuram būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības.
4. Ņemot vērā komisijas locekļu individuālās vērtēšanas rezultātu apkopojuma tabulu un pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 42.panta četrpadsmitās daļas 3.punktu, iepirkumu komisija **nolemj:**
	1. **atzīt** par pretendentu, kuram atbilstoši citām paziņojumā par līgumu un iepirkuma procedūras dokumentos noteiktajām prasībām un izraudzītajam piedāvājuma izvēles kritērijam būtu piešķiramas līgumu slēgšanas tiesības iepirkumā **“Ēdināšanas pakalpojumu sniegšana Daugavpils pilsētas pašvaldības organizētajās sporta nometnēs”, Identifikācijas numurs DPD 2017/61,** šādu pretendentu šādās daļās:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pretendenta nosaukums, reģ.Nr., adrese** | **Daļas Nr.** | **Iegūtā kopējā punktu summa** |
| **SIA “Latgales optima”**, reģ.Nr.40003191939, Inženieru iela 9-17, Daugavpils, LV-5410 | 2.daļa | 100 |
| 3.daļa | 100 |
| 5.daļa | 100 |

* 1. **uzdot** iepirkuma komisijas loceklei K.Šedei pārbaudīt Publisko iepirkumu likuma 42.panta pirmās daļas 3.punktā minēto apstākļu esamību attiecībā uz pretendentu.

*Balsojums: 3 balsis “par”, “pret” – nav.*

1. **Lēmuma pieņemšana 2., 3.un 5.daļā**
2. Iepirkumu komisijas locekle K.Šede ziņo, ka pamatojoties uz iepirkuma nolikuma 34.5.punktu, izmantojot [www.eis.gov.lv](http://www.eis.gov.lv) 2017.gada 22.maijā ir izdrukājusi izziņas (izdrukas), kas apliecina, ka pretendentam SIA “Latgales optima” **nav** Publisko iepirkumu likuma 42.panta pirmās daļas 3.punktā norādīto izslēdzošo apstākļu.
3. Komisijas locekļi izskata saņemtos dokumentus un konstatē, ka pretendentam SIA “Latgales optima” nepastāv Publisko iepirkumu likuma 42.panta pirmās daļas 3.punktā norādītie izslēgšanas nosacījumi.
4. Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz iepirkuma Nolikuma 34.6.punktu, iepirkuma **komisija nolemj:**
	1. **atzīt par uzvarētāju iepirkumā** “Ēdināšanas pakalpojumu sniegšana Daugavpils pilsētas pašvaldības organizētajās sporta nometnēs”, Identifikācijas numurs DPD 2017/61, šādu pretendentu šādās daļās un **piešķirt līguma slēgšanas tiesības:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Pretendenta nosaukums, reģ.Nr., adrese** | **Daļas Nr.** | **Iegūtā kopējā punktu summa** | **Kopējā līgumcena visā līguma darbības laikā EUR bez PVN** |
| **SIA “Latgales optima”**, reģ.Nr.40003191939, Inženieru iela 9-17, Daugavpils, LV-5410 | 2.daļa | 100 | 7 734,30 |
| 3.daļa | 100 | 3 184,71 |
| 5.daļa | 100 | 1 364,88 |

* 1. uzdot komisijas loceklei K.Šedei sagatavot informatīvo vēstuli pretendentam un nosūtīt publicēšanai Daugavpils pilsētas mājas lapā [www.daugavpils.lv](http://www.daugavpils.lv) doto lēmumu un normatīvajos aktos noteiktajā kartībā iesniegt publicēšanai paziņojumu par sociālajiem un citiem īpašiem pakalpojumiem Iepirkumu uzraudzības biroja mājas lapā [www.iub.gov.lv](http://www.iub.gov.lv) .

*Balsojums: 3 balsis “par”, “pret” – nav.*

SĒDE BEIDZAS plkst. 9:00

Komisijas priekšsēdētāja: J.Kornutjaka

Komisijas locekļi: V.Petrova

Komisijas locekle, protokoliste: K.Šede

1. Produktu kopējais īpatsvars, kuri atbilst bioloģiskās lauksaimniecības un nacionālās pārtikas kvalitātes shēmas prasībām nedrīkst būt mazāks par 30% trīsdesmit procentiem, no kopējā ēdināšanas pakalpojumā (nedēļas/sešu dienu/piecu dienu ēdienkartē) izmantoto produktu īpatsvara. [↑](#footnote-ref-1)
2. Produktu kopējais īpatsvars, kuri atbilst bioloģiskās lauksaimniecības un nacionālās pārtikas kvalitātes shēmas prasībām nedrīkst būt mazāks par 30% trīsdesmit procentiem, no kopējā ēdināšanas pakalpojumā (nedēļas/sešu dienu/piecu dienu ēdienkartē) izmantoto produktu īpatsvara. [↑](#footnote-ref-2)